



Государственное бюджетное учреждение культуры
«МОРДОВСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ
ДЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА»

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Эволюция книги и чтения: новому времени – новые форматы?



Результаты
Республиканского социологического исследования

Саранск
2026

твори, выдумывай, пробуй

От составителей

В феврале-апреле 2026 года в библиотеках республики, обслуживающих детей, прошло Республиканское социологическое исследование для детей, подростков и их родителей – «Эволюция книги и чтения: новому времени – новые форматы?».

Вопросы для исследования разработали специалисты научно-методического отдела МРДБ. Опрос проводили библиотекари районных и сельских библиотек.

Цель исследования – выявить и проанализировать основные форматы чтения, определить, какое место отводят традиционной бумажной книге и насколько востребована библиотека. Выяснить, как улучшить библиотечное обслуживание школьников, какие внести коррективы в работу, чтобы удовлетворить потребности юных читателей и их родителей в информации.

Задачи:

- определить соотношение печатных, электронных и аудиоформатов книг в личном опыте детей и родителей;
- выяснить основные каналы получения контента (официальные магазины, пиратские ресурсы, библиотеки, социальные сети, экранизация);
- узнать отношение подростков и родителей к ИИ как автору литературных произведений;
- проанализировать мотивацию выбора формата чтения (удобство, цена, влияние блогеров, требования школьной программы, социальный статус) у детей и родителей;
- зафиксировать отношение подростков к чтению литературы по школьной программе;
- сформулировать профиль «идеальной книги» глазами современного подростка;

- разработать рекомендации для библиотек республики по адаптации работы с литературой под запросы современных подростков и их родителей.

Исследование прошло в формате анонимного анкетирования (*Приложения 1, 2*).

Анкета состояла из 11 вопросов для детей и 14 – для родителей. На вопросы были предложены готовые варианты ответов. В некоторых вопросах допускалось несколько ответов.

Эволюция книги и чтения: новому времени – новые форматы?

Результаты Республиканского социологического исследования

АНКЕТА ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ 13–16 ЛЕТ

Количество опрошенных – 346 человек. Из них 216 – девушки (62 %), 130 – юноши (38 %). Возраст опрошенных подростков: 13 лет – 33 % (115 респондентов), 14 лет – 23 % (78 респондентов), 15 лет – 27 % (93 респондентов), 16 лет – 17 % (60 респондентов).



На вопрос «*Когда ты последний раз читал(а) книгу по своему желанию?*» 134 респондента (39 %) ответили: «давно не читал(а) по желанию, только произведения школьной программы». Это свидетельствует о дефиците внутренней мотивации у школьников. Однако важно учитывать высокую учебную нагрузку: зачастую у детей не остается времени и сил не только на чтение, но и на выбор книги. Примечательно, что показатели текущего чтения распределились почти поровну: 109 человек (31 %) читают книгу в данный момент, тогда как 103 человека (30 %) предпочитают заменять книги короткими статьями в социальных сетях, что вызывает опасения относительно качества потребляемого контента.



На вопрос «*В каком формате вы предпочитаете читать книги и почему?*» мы получили такие ответы:

- «бумажный формат» (153 чел., 44 %) – самый популярный выбор. Подростки отмечают эстетическое удовольствие от процесса чтения (перелистывание страниц, иллюстрации), удобство восприятия информации и доступность библиотечных фондов;

- «комбинированный формат» (80 чел., 23 %) – второй по популярности ответ. Выбор зависит от ситуации: наличия книги в домашней библиотеке, настроения или специфики произведения (например, художественную литературу предпочитают читать на бумаге, а новинки – в электронном формате);

- «электронный формат» (77 чел., 23 %): респонденты ценят мобильность, возможность быстрого поиска информации и доступность новинок, которых нет в магазинах. Также отмечают, что этот формат удобен в дороге и способствует лучшему запоминанию материала;

- не любят читать 36 респондентов (10 %).

Бумажные книги сохраняют свою актуальность среди подростков, несмотря на растущую популярность электронных форматов, которые ценятся за удобство и доступность. Тем не ме-

нее вызывает беспокойство, что 10 % респондентов полностью утратили интерес к чтению – этот показатель требует детального анализа.

На вопрос «*Где ты будешь искать нужную книгу?*» подростки указывали несколько вариантов ответа:

- «возьму в библиотеке» – 149 чел.;

- «прослушаю аудиокнигу» – 105 чел.;

- «попрошу родителей заказать на маркетплейсе или в книжном интернет-магазине» – 97 чел.;

- «скачаю из Интернета» – 39 чел. (популярные сервисы: «Яндекс Книги», Инфоурок», «Литрес», «MyBook»).

Как видим, наибольшее число голосов набрал вариант «возьму в библиотеке». Это свидетельствует об эффективной работе библиотекарей. Тем не менее потенциал для дальнейшего привлечения читателей в библиотеки остается.

Ответы на вопрос «*Могут ли современные электронные носители информации конкурировать с привычными бумажными книгами, почему?*» позволяют понять, каким подрастающее поколение видит будущее литературы. Мнения подростков распределились следующим образом:

- «да, могут» – 209 человек (60 %). Сторонники электронных форматов аргументируют свою позицию удобством и мобильностью (электронные устройства компактны, позволяют быстро находить информацию и не требуют посещения библиотеки); доступностью (многие подростки привыкли потреблять контент онлайн); практичностью (возможность распечатать нужный документ, наличие огромных объемов информации на одном носителе).

- «нет, не могут» – 137 человек (40 %). Противники полной замены бумажных книг на электронные выделяют следующие факторы: техническая надежность (бумажная книга не требует Интернета, обновлений или зарядки, она всегда доступна для чтения); физический комфорт (отсутствие нагрузки на зрение и

возможность тактильного контакта, ощущение текстуры страниц, запах книги); культурная значимость (книга воспринимается как часть традиции, предмет для коллекционирования и ценный подарок); эмоциональный аспект (процесс чтения с бумаги кажется более интересным и «живым»).

Большинство подростков склонны видеть в электронных носителях полноценную замену бумажным книгам. Тем не менее значительная часть аудитории (40 %) не готова полностью отказаться от традиционного формата. Для них бумажная книга остается не просто источником информации, а важным культурным артефактом, дарящим особые эстетические и тактильные ощущения.



Анализ ответов на вопрос «Что вы предпочитаете: книгу или экранизацию?» выявил практически равное распределение предпочтений среди респондентов. Книги предпочли 124 чел. (36 %). Сторонники чтения отмечают глубину погружения в сюжет, богатство авторского языка и возможность самостоятельной визуализации образов. Также респонденты подчеркивают образовательную ценность чтения: развитие воображения, памяти и расширение словарного запаса. Экранизацию выбрали 113 чел.

(33 %), основными аргументами в пользу кино стали экономия времени, визуальная эффектность и нелюбовь к чтению как к процессу. Оба формата отметили 109 чел. (31 %), эта группа респондентов рассматривает книгу и фильм как взаимодополняющие элементы, ценя возможность сравнить авторский замысел с его экранным воплощением.

Несмотря на небольшое преимущество сторонников чтения, аудитория демонстрирует разнообразие подходов к потреблению контента, где значительная часть респондентов предпочитает комбинировать оба формата.



На открытый вопрос «Твоя домашняя библиотека – это...» респонденты ответили следующим образом:

- «комната или полки с книгами» – 145 чел. (42 %);
- «электронная библиотека» – 57 чел. (16 %);
- «отсутствие библиотеки, так как книги можно скачать в Интернете» – 137 чел. (40 %).

Еще 7 человек (2 %) предложили свои варианты: «несколько книг, купленных родителями» и «беру книги в библиотеке».

Особое внимание привлекает тот факт, что 40 % подростков не видят необходимости в домашней библиотеке. Данная тенденция требует глубокого анализа, так как она свидетельствует о серьезных изменениях в культуре чтения.

Ответы на вопрос «Писатель – это...» демонстрируют отношение подростков к авторам как к проводникам в мир литературы. Ответы распределились так:

- «состояние души» – 142 чел. (41 %);
- «талантливый человек» – 137 чел. (40 %);
- «профессия» – 67 чел. (19 %).

Результаты показывают, что подростки относятся к личности писателя с глубоким уважением, воспринимают литературный труд не просто как ремесло, а как проявление таланта и особого внутреннего состояния.

На вопрос «Согласен ли ты с тем, что ИИ способен заменить писателя?» мнения респондентов разделились:

- 13 % (47 человек) считают, что это вполне возможно. По их мнению, вдохновение, фантазию, жизненный опыт и талант можно оцифровать, а значит, ИИ способен достичь уровня, позволяющего полноценно заменить человека в литературном творчестве;

- 44 % (151 человек) дали однозначный отрицательный ответ;

- 43 % (148 человек) заняли осторожную позицию, полагая, что полная замена невозможна. Это важное наблюдение: подростки осознают, что, хотя ИИ может справиться с написанием справочной литературы, создание художественных произведений остается прерогативой человека.



Вопрос «Библиотекарь – это...» имеет для нас принципиальное значение, так как восприятие личности специалиста напрямую влияет на имидж библиотеки. По результатам опроса мнения респондентов распределились следующим образом:

- «специалист, выдающий книги в библиотеке» – 148 чел. (43 %);

- «много читающий специалист, навигатор в мире книг» – 194 чел. (56 %);

- свой вариант дали 4 чел. (1 %). В своих ответах они подчеркнули многогранность профессии: современный библиотекарь организует выставки, проводит просветительские мероприятия, выступает в роли консультанта и творческого наставника, прививающего любовь к чтению.

Анализ данных показывает, что количество детей, связывающих образ библиотекаря с эрудицией, преобладает над теми, кто воспринимает его исключительно как работника, выдающего литературу, хотя разрыв между этими группами невелик.

Вопрос «Как ты думаешь, нужны ли будут библиотеки в будущем, почему?» имеет для нашего исследования принципиальное значение, так как позволяет понять, каким видит будущее библиотек подрастающее поколение. Большинство респондентов

(221 человек, 64 %) твердо убеждены в необходимости библиотек. Свою позицию они аргументируют тем, что библиотека – это не только хранилище книг и источник знаний, но и культурный центр, пространство для общения и поиска единомышленников. Участники опроса отметили важность сохранения исторического наследия, доступность редких изданий, которых нет в Интернете, а также возможность бесплатного получения литературы. Противоположной точки зрения придерживаются 125 человек (36 %). Основные аргументы скептиков сводятся к доминированию цифровых технологий: по их мнению, Интернет полностью заменит бумажные книги, а онлайн-форматы станут единственно востребованными. Примечательно, что эта группа респондентов не учитывает возможность трансформации библиотек в современные мультимедийные центры.



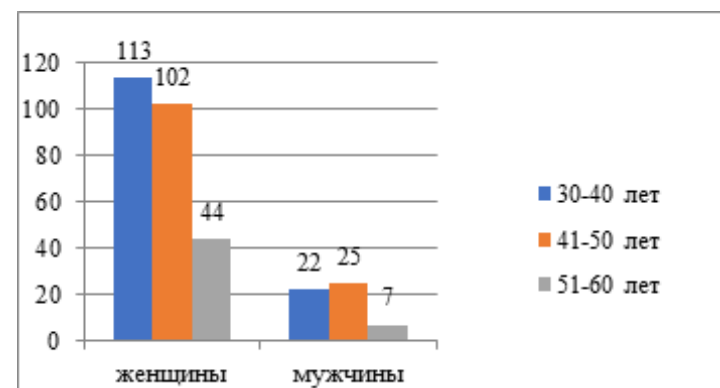
В завершение респондентам был задан вопрос: «На каком носителе ты предпочел бы заполнить анкету?». Большинство (239 человек, 69 %) выбрали бумажный носитель, 107 человек (31 %) предпочли электронный формат или использование смартфона.

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

В опросе приняли участие 313 человек: 259 мам (83 %) и 54 папы (17 %).



Возраст участников анкетирования: 30–40 лет: 135 человек (43 %): мам – 113, пап – 22; 41–50 лет: 127 человек (41 %): мам – 102, пап – 25; 51–60 лет: 51 человек (16 %): мам – 44, пап – 7.



На вопрос «Как часто Вы читаете?» большинство респондентов (130 человек, 41 %) указали, что читают статьи в социальных сетях на различные темы и с разными целями. Это вызы-

вает обеспокоенность, поскольку контент социальных сетей, как правило, уступает художественной литературе по качеству и достоверности источников. В настоящее время художественную литературу читают 97 человек (31 %), а профессиональную – 25 человек (8 %). Лишь 2 человека (1 %) ответили, что читают каждый день, уделяя чтению хотя бы полчаса перед сном или в свободное время. Примечательно: 59 человек (19 %) вообще не читают. Эта цифра вызывает тревогу, ведь именно родители служат первым примером для подрастающего поколения.

На вопрос о предпочтительном формате для чтения «*Какой формат для чтения Вы находите удобным, почему?*» большинство родителей – 170 человек (54 %) выбрали бумажный формат. Основные причины такого выбора: тактильные и сенсорные ощущения (удобство чтения, не устают глаза, приятный запах новых книг и ощущение книги в руках способствуют лучшему восприятию прочитанного); эмоциональная связь и традиции (любовь к книгам, желание передать эту любовь детям, воспоминания о собственном детстве, когда родители читали им книги); эффективность усвоения информации (бумажный формат способствует лучшему усвоению текста, более яркому восприятию эмоций и благотворно влияет на нервную систему, создавая особую атмосферу); эстетическое удовольствие (шуршание страниц, запах, красивые обложки приносят эстетическое наслаждение). Для этой группы родителей бумажная книга ассоциируется с экологичностью, традициями и душевностью. Электронный формат выбрали 137 человек (44 %). Главные аргументы в его пользу: доступность и универсальность (возможность найти информацию на любую тему, книга всегда под рукой) и удобство: возможность читать в любое время и в любом месте, в том числе ночью без дополнительного освещения. Таким образом, электронные носители привлекают читателей в первую очередь комфортом и удобством. Смешанный формат (бумажный и электронный) удобен для 4 человек (1 %). Двое опрошенных (менее 1 %) не читают совсем, ссылаясь на нехватку времени из-за работы.

Изучение вопроса «*Где Вы будете искать нужную книгу?*» выявило интересную тенденцию: библиотеки, будучи одновременно хранилищами и поисковыми системами, сталкиваются с конкуренцией. Предпочтения родителей распределились следующим образом:

- «возьму в библиотеке» – 178 человек;
- «закажу на маркетплейсе или в книжном интернет-магазине» – 130 человек;
- «прослушаю аудиокнигу» – 109 человек;
- «скачаю из Интернета» – 34 человека.

Итак, около трети опрошенных намерены воспользоваться услугами библиотек при выборе книг. Это говорит о том, что маркетплейсы и онлайн-ресурсы активно отвлекают читателей от традиционных библиотечных залов.

Ответы на вопрос «*Могут ли электронные носители информации конкурировать с бумажными книгами?*» отражают разные взгляды респондентов на будущее книжной индустрии. Большинство из них (141 человек, 45 %) заняли взвешенную позицию, отметив: «у каждого носителя своя ниша и свои читатели». Категоричное «нет» ответили 107 человек (34 %). При этом 65 человек (21 %) считают, что конкуренция между цифровыми форматами и традиционной бумажной книгой возможна.



Вопрос «Что вы предпочитаете – прочитать книгу или посмотреть экранизацию, почему?» выявил отношение аудитории к литературным первоисточникам и их визуальным интерпретациям. Результаты распределились следующим образом:

- «прочитать книгу» – 126 человек, 40 %. Респонденты ценят полноту сюжета, богатство деталей и авторский стиль. Чтение рассматривается как способ развития мышления, памяти и воображения, а также как инструмент для снятия стресса и расширения словарного запаса;

- «посмотреть экранизацию» – 103 человека, 33 %. Основными аргументами стали нехватка времени на чтение, предпочтение визуального формата подачи информации и возможность сравнить киноадаптацию с оригиналом;

- «прочитать книгу и посмотреть экранизацию» – 84 человека, 27 %. Сторонники комплексного подхода отмечают, что сравнение книги и фильма дает более глубокое понимание сюжета. Читатели подчеркивают разницу между собственным воображением и видением режиссера, считая, что фильм удачно дополняет литературную основу визуальными образами.

Несмотря на популярность визуальных форматов, интерес к чтению остается доминирующим (40 %). При этом значительная часть респондентов (27 %) стремится к комплексному восприятию произведения, рассматривая экранизацию не как замену книге, а как инструмент для углубления интерпретации сюжета. Таким образом, литература сохраняет статус фундаментального источника, а кино – роль важного дополняющего медиа.



Вопрос «Как вы считаете, насколько вероятно в современном мире развитие событий, напоминающих сюжет романа Рэя Брэдбери “451 градус по Фаренгейту”?» носил провокационный характер. Он показал как уровень осведомленности взрослых читателей о произведении, так и их отношение к описанным в нём антиутопическим сценариям. Результаты опроса показали, что почти половина респондентов (153 чел., 49 %) незнакомы с романом. Среди тех, кто ответил на вопрос, мнения разделились почти поровну: 88 человек (28 %) считают антиутопии лишь предостережением, а не пророчеством, в то время как 72 человека (23 %) допускают возможность подобного развития событий. Несмотря на диаметрально противоположные позиции, количественные показатели этих групп оказались близки.

На вопрос «Ваша домашняя библиотека – это...» родители отвечали:

- «комната со шкафами, заполненными книгами, или полки с книгами» – 137 чел. (44 %);

- «нет библиотеки: нужную книгу можно скачать из Интернета» – 84 чел. (27 %);

- «в основном смотрю экранизации» – 66 чел. (21 %);

- «электронная библиотека» – 26 чел. (8 %).

Почти половина опрошенных (44 %) по-прежнему верят в уют бумажных книг на полках. Однако остальные 56 % респондентов относятся к домашним библиотекам скептически, предпочитая электронные форматы и просмотр экранизаций.

На открытый вопрос «Писатель – это...» взрослые респонденты отвечали:

- «талантливый человек» – 135 чел. (43 %);

- «состояние души» – 131 чел. (42 %);

- «профессия» – 47 чел. (15 %).

Анализ ответов выявил, что большинство респондентов (85 %) считают писательство даром свыше или состоянием души.

И лишь немногие видят в этом прежде всего профессиональное ремесло – тяжелый труд, требующий железной дисциплины, отточенной техники и постоянного обучения.

На вопрос «Как Вы относитесь к произведениям, которые авторы пишут для публикации в Интернете?» родители отвечали:

- «положительно, если произведение опубликовано на авторитетных, проверенных временем литературных порталах» – 114 чел. (36 %);

- «положительно: публикация в Интернете позволяет авторам поделиться своими произведениями с широкой аудиторией и получить известность. Такая публикация не зависит от политики книжной редакции» – 75 чел. (24 %);

- «неоднозначно: как к альтернативной литературе» – 68 чел. (22 %);

- «отрицательно: публикации должны проходить строгий отбор и рецензироваться» – 56 чел. (18 %).

Большинство родителей (60 %) относятся к интернет-публикациям положительно, однако их ожидания от качества контента различаются. Суммарно 54 % респондентов (36 % за «авторитетные порталы» + 18 % за «строгий отбор») выражают обеспокоенность качеством сетевой литературы. Это свидетельствует о том, что для родителей важна экспертная оценка или репутация площадки как гаранта литературной ценности произведения. Четверть опрошенных (24 %) высоко ценят демократичность Интернета, видя в нём инструмент для самовыражения авторов, независимый от цензуры или политики издательств. Около пятой части родителей (22 %) занимают нейтральную или осторожную позицию, воспринимая интернет-литературу как специфический, альтернативный пласт культуры, который не стоит в одном ряду с традиционной литературой.

Родительское сообщество в целом лояльно к интернет-публикациям, но при этом сохраняет консервативный запрос на наличие механизмов контроля качества и отбора контента.

На вопрос «Как Вы думаете, заменит ли ИИ писателя?» мнения читателей разделились. Так, 52 % опрошенных (162 человека) ответили категоричным «нет», а еще 42 % (133 человека) уверены, что технологии не смогут полностью вытеснить автора. Лишь 6 % респондентов (18 человек) верят в то, что нейросети способны заменить человека в литературе. Эти цифры подтверждают: читатели по-прежнему ценят в книгах прежде всего человеческую искренность и авторский взгляд.



На вопрос «Как Вы думаете, нейросеть уже способна написать произведение, достойное золотого фонда мировой литературы?» респонденты ответили следующим образом:

- «нет» – 175 человек (56 %);

- «нейросетью всё же руководит человек» – 121 человек (39 %);

- «да» – 17 человек (5 %).

Суммарно 95 % респондентов либо не верят в «автономный талант» нейросетей, либо связывают их успехи с деятельностью человека. Таким образом, на текущий момент общество не готово признать ИИ полноценным творцом, способным на создание шедевров мирового уровня без прямого участия человека.

На вопрос «Библиотекарь – это...» подавляющее большинство взрослых респондентов – 194 человека – ответили: много читающий специалист и навигатор в мире книг. 115 опрошенных ви-

дят в нём прежде всего сотрудника, выдающего литературу. Лишь четверо дали собственные формулировки ответов, описав библиотекаря как специалиста, управляющего библиотечными ресурсами, проводника к информации, универсала и разносторонне развитую личность. При этом все сходятся в главном: основа профессии – эрудиция, профессионализм и живая, интересная личность.

Вопрос «Как Вы думаете, нужны ли будут библиотеки в будущем, почему?» предлагает вдумчивое размышление. Подавляющее большинство опрошенных – 232 человека (74 %) – убеждены, что библиотеки останутся, они необходимы в будущем. Для них библиотека – это место, где можно найти доступ к информации, окунуться в мир литературы, посетить семинары и мероприятия, которые обогащают культурную жизнь общества. В ответах особо подчеркивается, что библиотеки незаменимы для детей, которым необходимы интересные события и развивающая среда. Кроме того, для многих это спасение от дороговизны книг – они признаются, что всегда будут приходить сюда, потому что чтение помогает человеку расти духовно. Их ответы звучат как манифест: «Без библиотек нет будущего». Однако 81 респондент (26 %) придерживается противоположной позиции, заявляя, что Интернет удобнее и доступнее для поиска информации, а значит, надобность в библиотеках постепенно отпадает.



В завершение анкетирования взрослым респондентам был задан тот же вопрос, что и детям: «На каком носителе Вы предпочли бы заполнить эту анкету?». Позиции взрослой и детской аудитории в данном вопросе продемонстрировали полное единодушие. Подавляющее большинство опрошенных – 221 человек (71 %) – отдали предпочтение традиционному бумажному бланку. В то же время 92 участника (29 %) выразили готовность работать с электронным форматом, в том числе посредством использования смартфона.

Итоги исследований «Эволюция книги и чтения: новому времени – новые форматы?»

Существует опасение, что «новые форматы» убивают вдумчивое чтение. Но история учит обратному: кино не вытеснило театр, а Интернет не уничтожил книгу. Книги не исчезают – они меняются. Бумага становится «эстетическим опытом», а цифра – инструментом для быстрого доступа к знаниям.

Темп жизни ускоряется, объемы информации растут. Для библиотек это не угроза, а шанс на второе дыхание. Книга меняет форму, но потребность в смыслах, историях и качественном контенте остается прежней.

Главный вызов современности – не смена носителя, а сохранение способности к концентрации. Мы привыкли потреблять контент «по диагонали», выхватывая смыслы из заголовков, но книга остается инструментом, который принуждает нас к замедлению. Она требует сотворчества: автор задает вектор, а читатель выстраивает в воображении целые миры – то, что невозможно при пассивном просмотре видеоряда.

В этом контексте глубокое чтение превращается в акт интеллектуального сопротивления. Это осознанный выбор в пользу тишины и последовательности посреди цифрового шума. Мы учимся быть избирательными, понимая: не всякая информация заслуживает нашего времени, но та, что прошла проверку глубиной, способна менять структуру нашего мышления.

Будущее литературы – это симбиоз форматов. Мы можем слушать аудиокнигу по дороге на работу, делать заметки в приложении и возвращаться к бумажному тому вечером, чтобы прочувствовать каждое слово. Важна не форма, а то, как глубоко мысль проникает в сознание. В конечном счете книга – это не объект из бумаги или пикселей, а пространство для диалога с великими умами. И этот диалог будет жить, пока у нас сохраняется потребность понимать самих себя.

Рекомендации для библиотечных специалистов:

- станьте навигатором в книжном море: составляйте тематические подборки и рекомендательные списки. Помогайте читателю не потеряться в многообразии выбора;
- интегрируйте форматы: объединяйте физические и цифровые носители. Дополняйте книжные события QR-кодами на аудиоверсии, плейлистами и онлайн-дискуссиями;
- развивайте медиаприсутствие: используйте площадки, где находится ваша аудитория. Говорите на языке читателя через короткие видео, качественный визуальный контент и живой стиль коммуникации;
- формируйте событийную среду: предлагайте посетителям ваш уникальный опыт – от дискуссионных клубов до творческих мастерских;
- трансформируйте пространство: создавайте многофункциональные зоны (лектории, коворкинги, студии), которые привлекают посетителей разнообразием сценариев использования.

**Эволюция книги и чтения: новому времени –
новые форматы?**

Анкета для читателей 13–16 лет

Пол _____

Возраст _____

1. Когда ты последний раз читал(а) книгу по своему желанию?

- ☐ читаю сейчас
- ☐ давно не читал(а) по желанию, только произведения школьной программы
- ☐ не читаю книги, читаю много статей в соцсетях

2. В каком формате ты читаешь книги и почему? Можно указать несколько вариантов.

- ☐ в электронном, потому что _____

- ☐ в бумажном, потому что _____

- ☐ в электронном и в бумажном, потому что _____

- ☐ не люблю читать

- ☐ свой вариант _____

3. Где ты будешь искать нужную книгу? Можно указать несколько вариантов.

- ☐ скачаю из Интернета (укажи онлайн-сервис) _____

- ☐ попрошу родителей заказать на маркетплейсе или в книжном интернет-магазине

- ☐ возьму в библиотеке

- ☐ прослушаю аудиокнигу

4. Могут ли современные электронные носители информации конкурировать с привычными бумажными книгами, почему?

☐ могут, потому что

☐ не могут, потому что

5. Что ты предпочитаешь – прочитать книгу или посмотреть экранизацию, почему?

☐ прочитать книгу, потому что

☐ посмотреть экранизацию, потому что

☐ прочитать книгу и посмотреть экранизацию, потому что

6. Твоя домашняя библиотека – это ...

☐ комната со шкафами, заполненными книгами или полки с книгами

☐ электронная библиотека

☐ нет библиотеки: нужную книгу можно скачать из Интернета

☐ свой вариант _____

7. Писатель – это...

☐ профессия

☐ состояние души

☐ талантливый человек

☐ своя версия

8. Согласен ли ты с тем, что ИИ способен заменить писателя?

☐ да

☐ нет

☐ полностью заменить не сможет

9. Библиотекарь – это...

☐ специалист, выдающий книги в библиотеке

☐ много читающий специалист, навигатор в мире книг

☐ своя версия

10. Как ты думаешь, нужны ли будут библиотеки в будущем, почему?

☐ нужны, потому что

☐ не нужны, потому что

11. На каком носителе ты предпочёл бы заполнить эту анкету?

☐ на бумаге

☐ на электронном носителе или в телефоне

Приложение 2

Эволюция книги и чтения: новому времени – новые форматы?

Анкета для родителей

Пол _____ Возраст _____

1. Как часто Вы читаете?

- ☐ в настоящее время читаю художественную книгу
 - ☐ читаю профессиональную литературу
 - ☐ читаю статьи в социальных сетях на разные темы и с разной целью
 - ☐ не читаю
 - ☐ свой вариант
-

2. Какой формат для чтения Вы находите удобным, почему?

Можно указать несколько вариантов.

- ☐ электронный, потому что
 - ☐ бумажный, потому что
 - ☐ свой вариант
-

3. Где Вы будете искать нужную книгу? Можно указать несколько вариантов.

- ☐ скачаете из Интернета (укажите онлайн-сервис)
 - ☐ закажете на маркетплейсе или в книжном интернет-магазине
 - ☐ возьмете в библиотеке
 - ☐ прослушаете аудиокнигу
 - ☐ свой вариант
-

4. Могут ли электронные носители информации конкурировать с бумажными книгами?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ они не конкуренты: у каждого носителя своя ниша и свои читатели

5. Что Вы предпочитаете – прочитать книгу или посмотреть экранизацию, почему?

- ☐ прочитать книгу, потому что
 - ☐ посмотреть экранизацию, потому что
 - ☐ прочитать книгу и посмотреть экранизацию, потому что
-

6. Как вы считаете, насколько вероятно в современном мире развитие событий, напоминающих сюжет романа Рэя Бредбери «451 градус по Фаренгейту»?

- ☐ антиутопии содержат предостережения, но не являются пророчествами, которые сбудутся
- ☐ такой вариант развития событий исключить нельзя
- ☐ затрудняюсь ответить: не знаком с произведением

7. Ваша домашняя библиотека – это ...

- ☐ комната со шкафами, заполненными книгами или полки с книгами
- ☐ электронная библиотека
- ☐ нет библиотеки: нужную книгу можно скачать из Интернета
- ☐ в основном смотрю экранизации

8. Писатель – это...

- ☐ профессия
- ☐ состояние души

- ☐ талантливый человек
 - ☐ своя версия
-

9. Как Вы относитесь к произведениям, которые авторы пишут для публикации в Интернете?

☐ положительно: публикация в Интернете позволяет авторам поделиться своими произведениями с широкой аудиторией и получить известность. Такая публикация не зависит от политики книжной редакции

☐ положительно, если произведение опубликовано на авторитетных, проверенных временем литературных порталах

☐ отрицательно: публикации должны проходить строгий отбор и рецензироваться

- ☐ неоднозначно: как к альтернативной литературе
 - ☐ свой вариант
-

10. Как Вы думаете, заменит ли ИИ писателя?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ полностью заменить не сможет

11. Как Вы думаете, нейросеть уже способна написать произведение, достойное золотого фонда мировой литературы?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ нейросетью всё же руководит человек

12. Библиотекарь – это...

- ☐ специалист, выдающий книги в библиотеке
 - ☐ много читающий специалист, навигатор в мире книг
 - ☐ своя версия
-

13. Как Вы думаете, нужны ли будут библиотеки в будущем, почему?

- ☐ да, потому что
-

- ☐ нет, потому что
-

14. На каком носителе Вы предпочли бы заполнить эту анкету?

- ☐ на бумаге
- ☐ на электронном носителе или в телефоне

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Составители:

зав. научно-методическим отделом Г. Н. Зорькина,
гл. библиотекарь научно-методического отдела Т. П. Голынова,
вед. педагог-психолог А. М. Филатова.

Компьютерная верстка и техническая редакция

гл. библиотекарь редакционно-издательского отдела Н. В. Соколова

Ответственный за выпуск

зам. директора по научной работе С. А. Грибова